



Adviesraad Sociaal Domein Molenlanden

Secretariaat: **Ada den Ouden**

M: 06 23 25 42 90

E: ada.denouden@jouwgemeente.nl

Aan het college van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Molenlanden
Postbus 5
2970 AA Bleskensgraaf

Molenlanden, 22 december 2021

Onderwerp : Advies "Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Molenlanden 2022"

Geacht college,

Wij kunnen ons als Adviesraad Sociaal Domein Molenlanden in grote lijnen goed vinden in de nieuwe verordening voor het leerlingenvervoer in Molenlanden.

Zo vinden wij het te begrijpen dat bij afwijkingen van het reguliere vervoer geen vergoeding plaats kan vinden en dat de vergoeding veelal gerelateerd moet zijn aan zaken die vermeld staan in het onderwijsprogramma van de school. Hierdoor kunnen ook zaken als vervoer bij een stage vanuit de onderwijsinstelling vergoed worden.

Ook is het belangrijk dat er in de verordening oog is voor verschillende vormen van vervoer, met of zonder begeleiding, zoals aangepast vervoer, OV, eigen vervoer en ook zelf met de fiets naar school gaan, afhankelijk van de mogelijkheden en de fase van ontwikkeling van de leerling.

Ook vinden we het belangrijk dat er bepalingen zijn opgenomen m.b.t. veiligheid van de chauffeur en andere inzittenden, wangedrag van leerlingen vanwege agressie en andere niet aanvaardbare gedragingen waardoor een (tijdelijke) ontzegging van de toegang tot de vervoersvoorziening plaats kan vinden en dat hiervoor ook regels zijn opgenomen hoe dit te regelen. Zo zijn er in de verordening ook zekerheden voor de vervoerder opgenomen.

Ook zijn wij als adviesraad blij dat ook de problematiek m.b.t. het vervoer naar een beter passende school voor leerlingen met hoogbegaafdheid in het basisonderwijs opgelost kan worden met behulp van deze verordening.

Wij hebben echter ook nog een aantal opmerkingen en vragen over een aantal artikelen in deze verordening :

1. Artikel 5, lid 3c. Wij hebben bij dit artikel de vraag waarom de afstand van 500 meter wordt gehanteerd. Als een kind bijvoorbeeld één keer per week naar een logeeradres gaat uit school en daar ook de volgende morgen weer moet worden opgehaald om naar school te kunnen gaan is dat bedoeld om de ouders doordeweeks een keer te ontlasten. Het lijkt ons van groot belang hier dan niet zo'n korte afstand van 500 meter aan te koppelen, omdat geschikte logeeradressen voor kinderen uit deze doelgroep niet altijd om de hoek te vinden zijn. Waarom is er bijvoorbeeld geen keuze gemaakt zoals voor stage (artikel 31, lid 2 d) ?

2. Artikel 6, lid 1. In dit artikel wordt gesproken over een periode van maximaal 6 weken dat een leerling tijdelijk in aanmerking kan komen voor een vergoeding voor vervoer van buiten zijn gemeente om naar zijn school te kunnen gaan in geval van een crisissituatie. Wij kunnen ons voorstellen dat een crisis soms langer kan duren dan 6 weken en dat door deze maximalisatie geen schoolbezoek en ontwikkeling kan doorgaan voor de leerling en dat de enige constante factor, nl. de school na 6 weken ook nog verloren gaat voor de leerling. Wij vragen ons af hoe streng dit dan moet worden toegepast en er niet meer maatwerk mogelijk is.
3. In artikel 11, lid 2 . Wij kunnen dit onderdeel lastig duiden in samenhang met voorgaande artikelen. Hoe moeten we dit lezen ?
4. Artikel 15, lid 3. Wat wordt met deze omschrijving bedoeld en aan welke nadere voorwaarden denkt men bij dit artikel ?
5. Artikel 16, lid 2. Hoe absoluut geldt de termijn van 3 jaar in de verordening en is een verlenging van deze termijn mogelijk als dit noodzakelijk is i.v.m. de handicap of anders ?
6. Artikel 34, lid 2. Wat te doen als er zaken spelen als in de Notitie Armoedebeleid zijn omschreven ?

Uw reactie zien we met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Molenlanden



Margreet Hoeijenbos, voorzitter